

**Российская Федерация**  
**Министерство общего и профессионального образования**  
**Ростовской области**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**Ростовской области**  
**«НОВОШАХТИНСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ»**  
(ГБОУ РО Новошахтинская школа-интернат)

Принято  
педагогическим  
советом

Протокол № 4  
от «25» 12 2019 г.

Утверждаю  
И.о. директора ГБОУ РО  
Новошахтинской школы-интерната  
Н.Ф. Шевченко  
Приказ № 09  
от «09» 12 2019 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
«Шаг в будущее»**

**1. Общие положения**

- 1.2.** Настоящее Положение определяет условия, порядок организации и проведения школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее» в Новошахтинской школе-интернате (далее ШНПК).
- 1.3.** Организация и проведение ШНПК осуществляется заместителем директора. ШНПК являются открытыми мероприятиями, проводятся один раз в год (апрель-май).
- 1.4.** Цели ШНПК – создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся; интеллектуальное и творческое развитие обучающихся; поддержка талантливых учеников, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников; приобщение обучающихся к исследовательской, экспериментально конструкторской, поисковой деятельности, расширение и углубление научно-практического творчества воспитанников, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников.
- 1.5.** Задачи ШНПК: приобщение обучающихся к проектной деятельности в разных областях знаний; выявление лучших проектных работ, поддержка одаренных и талантливых учащихся школы-интерната, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, оказание им поддержки;

формирование навыков проектной и исследовательской деятельности; вовлечение воспитанников в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры; демонстрация и пропаганда лучших достижений воспитанников, опыта работы учебных заведений по организации учебной научно-исследовательской деятельности; развитие у обучающихся навыков пользования информационно-коммуникативными технологиями.

## **2. Организация и порядок проведения конкурса**

**2.1.** Ответственным за организацию и проведение конкурса проектов в школе-интернате является заместитель директора, который координирует всю работу по проектной деятельности в образовательном учреждении и определяет состав экспертного совета.

**2.2.** Руководителем и консультантом проекта является учитель, координирующий работу конкретного проекта. В роли консультанта проекта может выступать специалист другого учреждения, компетентный в области проблемы проекта.

**2.3.** Темы проектов утверждаются приказом директора в октябре. Изменение темы допускается по согласованию с заместителем директора, в основном разрешается только корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую в течение месяца.

**2.4.** К защите на ШНПК допускаются проекты по всем предметам школьной программы, а также практико-ориентированные и творческие проекты обучающихся, оформленные при помощи офисных компьютерных технологий. Представленная работа может быть оформлена с помощью любой компьютерной программы.

**2.5.** Проект может быть коллективным, групповым, дуальным или индивидуальным. К защите допускается проект, отвечающий критериям (*Приложение 1, 2 к данному Положению*). К работе может быть приложен отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности: заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, доля личного участия в работе. В случае если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о ее практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к материалам, в том числе копии дипломов других конференций.

**2.6.** Дата проведения ШНПК объявляется за две недели от установленной даты.

**2.7.** ШНПК проводится в два тура:

- 1-й тур – заочный (предоставление проектной папки в экспертный совет для знакомства с проектной работой и ее оценки);
- 2-й тур – очный (выступление с презентацией проектной работы на школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее», 50% работ от общего количества, отобранных по общему рейтингу после 1-го тура, итоговые индивидуальные проекты выпускников 9-го классов выносятся на очную защиту в объеме 100%).

**2.8.** ШНПК проводится в двух возрастных группах:

- 1-я группа – 2-4 –е классы (начальная школа) участвуют по желанию;
- 2-я группа – 5–8-е классы (основная школа);
- 3-я группа – 9–11-е классы (старшая школа).

В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:

- исследовательские;
- информационные;
- игровые;
- творческие;
- социальные;
- практико-ориентированные (прикладные).

### **3. Защита проекта (презентация)**

**3.1.** Презентация проекта проходит в виде публичной защиты на школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее».

**3.2.** Для публичной защиты не менее чем за 10 дней до ее проведения в экспертный совет предоставляется проектная папка с поэтапным описанием работы над проектом.

Если проектная работа получает положительную оценку экспертного совета, то такая работа рекомендуется для публичной защиты на ШНПК.

**3.3.** Процедура публичной защиты может занимать не более 5–7 минут.

**3.4.** Обучающиеся, представляющие работу, должны озвучить концепции и гипотезы, которыми они руководствовались в ходе выбора темы, цели и задачи, которые ставили перед собой в процессе выполнения работы. Работа должна содержать анализ практической ценности проекта и анализ экспериментальной работы.

**3.5.** В случае болезни или иных причин по просьбе руководителя проекта может быть изменен состав участников проекта.

**3.6.** Оценивает проектную работу экспертный совет.

## 4. Экспертный совет

4.1. Экспертный совет состоит из представителей администрации школы-интерната, учительского, ученического, представителей общественности города.

Председателем экспертного совета является директор школы-интерната.

4.2. Состав совета формируется с учетом соответствия компетенции членов жюри. В его состав обязательно входят учителя ИКТ, учителя-предметники (предметная составляющая), учитель русского языка и литературы (лингвистическое оформление, связная речь в процессе защиты проекта).

4.3. Выборы в экспертный совет представителей педагогического коллектива осуществляются путем голосования на педагогическом совете.

4.4. Выборы в экспертный совет представителей ученического коллектива осуществляются путем голосования на классных собраниях обучающихся 10–11-х классов (учитывается предыдущий опыт работы в проектах).

4.5. Срок полномочий членов совета – с 1 апреля до завершения защиты проектов.

## 5. Критерии оценки проектной деятельности

5.1. Работа экспертного совета проходит в два этапа:

- отборочный этап (знакомство с проектной папкой);
- презентационный этап (на публичную презентацию может быть представлено не более 50% лучших проектов ПЕРВОГО ОТБОРОЧНОГО этапа из каждой возрастной группы, кроме обучающихся 9-х классов: все проекты обучающихся 9-х классов выносятся на публичную защиту).

5.2. Оценка представленных на конкурс работ производится с обязательным учетом двух рядов критериев: собственно проектной работы и презентации.

5.3. К числу критериев оценки собственно проектной работы относятся:

### *Критерии оценки конкурсных проектных работ 1-го тура*

- точное оформление письменной части;
- личная заинтересованность автора, творческий подход к работе;
- поиск, отбор и адекватное использование информации;
- постановка проблемы;
- актуальность и значимость темы;
- постановка цели, планирование путей ее достижения;
- анализ хода работы, выводы и перспективы;
- глубина раскрытия темы проекта;
- соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта;
- полезность и востребованность продукта;



- качество проектного продукта;
- учебное сотрудничество в группе.

### ***Критерии оценки конкурсных проектных работ 2-го тура***

#### **Презентация продукта проектной деятельности:**

- сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада;
- использование средств наглядности, технических средств;
- четкость и точность, убедительность и лаконичность;
- соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию;
- умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.

**5.4.** Итоговая оценка проектной работы является суммой баллов, которые набрала работа по итогам 1-го и 2-го туров.

**5.5.** Подведение итогов ШНПК проводится сразу по окончании презентаций.

**5.6.** По итогам конкурса в каждой возрастной группе (первая, вторая) по определяющему виду деятельности проектам-победителям могут быть присвоены призовые места:

- 1-е место;
- 2-е место;
- 3-е место.

**5.7.** Проекту, выполненному нестандартно, с высоким качеством, имеющему большую социально-практическую значимость, может быть присуждена особая награда – Гран-при.

**5.8.** Проекты, по общему уровню не соответствующие требованиям призовых мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены призом зрительских симпатий или поощрительной грамотой.

**5.9.** Каждый член жюри имеет право на особое мнение, которое вносится в протокол оценок защиты проекта.

**5.10.** Оценивание итоговых индивидуальных проектов выпускников 9-х классов, а также определение уровня метапредметных результатов учеников, обучающихся по ФГОС ООО, происходит на основании **Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся**

## **6. Награждение участников проектов**

**6.1.** Каждый участник проекта, защитивший свой проект на ШНПК, награждается сертификатом ее участника.

**6.2.** Обучающихся 2–11-х классов, чьи проекты были номинированы на ШНПК, (по рекомендации руководителя проекта) выдается сертификат на получение отметки «5» или на повышение балла по предметам, смежным с темой проекта.

Оценочный сертификат является одноразовым и именованным, не подлежит передаче третьим лицам и может быть использован обучающимся до конца того учебного года, в котором он защитил проект. При указании в сертификате нескольких смежных предметов обучающийся самостоятельно осуществляет выбор предмета, по которому он бы хотел получить отметку в журнал. Педагог, принявший сертификат к оцениванию, выставляет отметку «5» в текущие оценки и погашает сертификат своей подписью.

**6.3.** Проектные работы, занявшие призовые места на ШНПК, выдвигаются для участия на городские, областные конкурсы исследовательских и творческих работ.

**6.4.** Почетными грамотами награждаются педагоги-руководители, педагоги – консультанты проектов, чьи проекты заняли призовые места.

## **7. Тиражирование**

**7.1.** Все проектные папки, предоставленные к защите, сдаются в учебную часть или выкладываются на сервер в соответствующие предметные папки.

**7.2.** Лучшие проекты, имеющие практическую ценность, выдвигаются на городской (областной) конкурс.

**7.3.** Информация о проектах-победителях в конкурсе проектов научно-практической конференции «Шаг в будущее» публикуется на школьном сайте.

**7.4.** Лучшие проектные и исследовательские работы публикуются в сборнике материалов научно-практической конференции «Шаг в будущее».

## **Общие требования к содержанию и оформлению исследовательских работ**

В состав работы входят введение (аннотация) и статья (описание работы). Эти части работы выполняются на отдельных листах и между собой не скрепляются.

### Требования к тексту

Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (размеры: горизонталь – 210 мм, вертикаль – 297 мм). Текст печатается ярким шрифтом (размер шрифта – 14 кегель) через полтора интервала между строками на одной стороне листа. Формулы воспроизводятся на печатающем устройстве. Весь машинописный, рукописный и чертежный материал должен быть хорошо читаемым.

### Заголовок

Аннотация и статья имеют стандартный заголовок: сначала печатается название работы, затем посередине фамилии авторов, ниже указывается учебное заведение, номер школы, класс. В названии работы сокращения не допускаются.

### Статья (описание работы)

Статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список литературы, не должен превышать 10 стандартных страниц. Для иллюстраций может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц. Иллюстрации выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после ссылок в основном тексте. Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст доклада нумеруется арабскими цифрами, страницы иллюстраций – римскими цифрами.

Напечатанная статья и иллюстрации скрепляются вместе с титульным листом.

Титульный лист содержит следующие атрибуты: названия конкурса и работы, указание города и образовательного учреждения; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителях (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы).

На первой странице статьи сначала печатается стандартный заголовок, далее следует текст статьи, список литературы в порядке упоминания в тексте. Сокращения в названии статьи не допускаются.

Если в состав работы входит компьютерная программа, то к работе прилагается исполняемый программный модуль на диске CD-R и описание содержания диска.

#### Типовая структурная схема проектной работы

Проектные работы, представляемые на школьную научно-практическую конференцию «Шаг в будущее» (кроме начальной школы), должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист.
2. Паспорт проекта
3. Основное содержание.
4. Выводы (отчет о работе над проектом)
5. Список литературы.

Остановимся кратко на содержании и основном назначении перечисленных разделов.

Паспорт проекта (введение) имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно введение должно содержать наиболее важные сведения о работе, в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы.

Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор.

Объем введения – не более 1,5 страниц машинописного текста, рекомендуемый объем – 1 страница.

Помните, что умение кратко и по существу излагать свои мысли – это одно из достоинств научного работника. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п. Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны, так как в таких работах принимает участие не только голова, но и руки. Умелые руки всегда ценятся высоко сами по себе, но особенно высоко – в инженерном деле. В то же время надо понимать, что новизна – это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний.



Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или отчет, – неотъемлемая часть работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из одного-трех пунктов. Утверждающее содержание вывода – это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы – это убеждения автора работы, за которые он готов бороться.

Работа завершается списком литературы. Имеются в виду те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

**Критерии оценки проектных работ\* на предварительной экспертизе и на ШНПК «Шаг в будущее» (по всем критериям максимум 3 балла)**

\* При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям: 1.1.–1.6., 2.1.–2.3., 3.1.–3.2.

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3. (в случае группового проекта).

| <b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>   |              |
|--|--------------|
| <b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>  | <b>Баллы</b> |
| Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников  | 1            |
| Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из однотипных источников  | 2            |
| Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников   | 3            |
| <b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>   | <b>Баллы</b> |
| Проблема <b>сформулирована</b> , но гипотеза <b>отсутствует</b> . <b>План действий фрагментарный</b>   | 1            |
| Проблема <b>сформулирована, обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы <b>не полный</b>                    | 2            |
| Проблема <b>сформулирована, обоснована</b> , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан <b>подробный план действий</b> по доказательству/опровержению гипотезы                   | 3            |
| <b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>  | <b>Баллы</b> |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены <b>фрагментарно на уровне утверждений</b>   | 1            |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, <b>приведены основания</b>   | 2            |
| Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы <b>исчерпывающе</b> , тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города | 3            |
| <b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>  | <b>Баллы</b> |
| Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы  | 1            |
| Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте  | 2            |
| Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы   | 3            |

|  |              |
|--|--------------|
| работы   |              |
| <b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>  | <b>Баллы</b> |
| Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода                   | 1            |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>                    | 2            |
| Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта  | 3            |
| <b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>  | <b>Баллы</b> |
| Проектный продукт <b>полезен</b> после доработки, <b>круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>   | 1            |
| Проектный продукт <b>полезен</b> , <b>круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан</b> . Названы <b>потенциальные потребители и области использования продукта</b>                         | 2            |
| Продукт <b>полезен</b> . <b>Указан круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b> | 3            |
| <b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>   |              |
| <b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>  | <b>Баллы</b> |
| <b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты  | 1            |
| Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>  | 2            |
| Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта достигнуты  | 3            |
| <b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>  | <b>Баллы</b> |
| Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>  | 1            |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>  | 2            |
| Тема проекта раскрыта <b>исчерпывающе</b> , автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>  | 3            |
| <b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>  | <b>Баллы</b> |
| Проектный продукт <b>не соответствует</b> большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)  | 1            |
| Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества   | 2            |
| Продукт <b>полностью</b> соответствует требованиям качества (эстетичен,  | 3            |

|  |              |
|--|--------------|
| удобен в использовании, соответствует заявленным целям)  |              |
| <b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>  | <b>Баллы</b> |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации  | 1            |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2            |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы                   | 3            |
| <b>3. Сформированность регулятивных действий</b>   |              |
| <b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>  | <b>Баллы</b> |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру  | 1            |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении  | 2            |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами  | 3            |
| <b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>   | <b>Баллы</b> |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения  | 1            |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно  | 2            |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности   | 3            |
| <b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>  | <b>Баллы</b> |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов   | 1            |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте   | 2            |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы   | 3            |



|   |              |
|---|--------------|
| <b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>  | <b>Баллы</b> |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию   | 1            |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента   | 2            |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент  | 3            |
| <b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>   |              |
| <b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>   | <b>Баллы</b> |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления  | 1            |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют  | 2            |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3            |
| <b>Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>  | <b>Баллы</b> |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения  | 1            |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения  | 2            |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения  | 3            |
| <b>Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</b>  | <b>Баллы</b> |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности   | 1            |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя  | 2            |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы   | 3            |